

洞悉生命的無常與死亡(一)

南台科技大學通識教育中心

薛清江

南台科技大學

Southern Taiwan University



【本著作除另有註明外，採取創用CC「姓名標示
—非商業性—相同方式分享」台灣2.5版授權釋出】



四、洞悉生命的無常與死亡（一）

一、導論——生死事大，無常迅速。

二、植物人與安樂死——經驗機器的想像

➢ 生命的「尊嚴」與生命的「品質」孰輕孰重？

三、墮胎——一個慾望與道德爭執不休的議題

➢ 「胎兒的基本人權」與「婦女身體的自主權」

間的衝突

南方科技大學

Southern Taiwan University



四、洞悉生命的無常與死亡

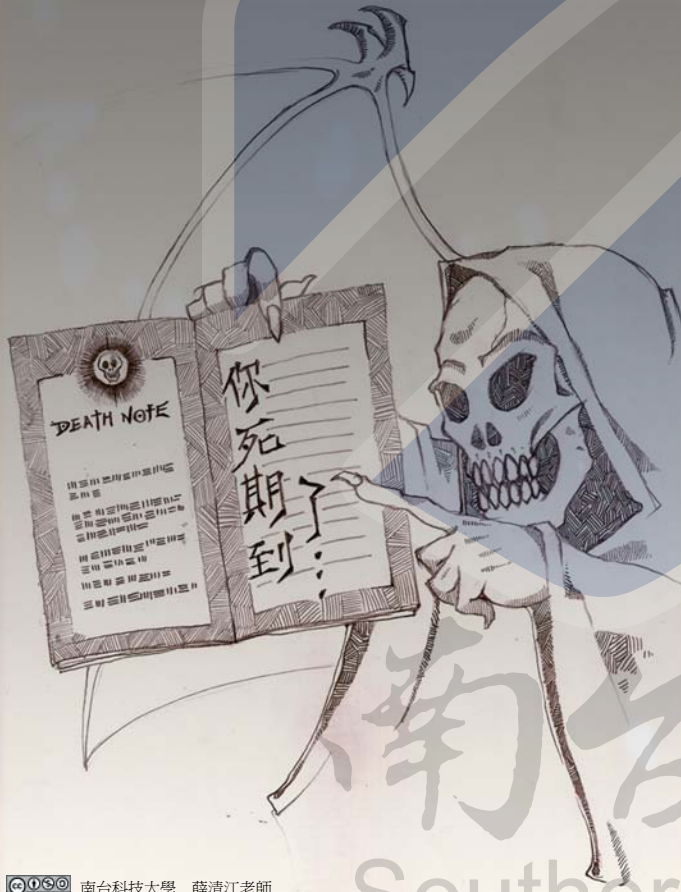
一、生命的**第一個四分之一**，在我們還「**不知道**」**怎麼運用它**之前就過去；**最後的四分之一**，又是在我們「**不能**」**享受生命**的時候才到來。(對你我而言，**生命的四分之一也在求學過去了**)所以，我們真正能享用的生命，其實只有四分之一而已。

二、我們可以這樣說：一個人總共誕生過兩次，一次是父母生我們下來；另一次是，我們自己決定如何過剩下的生命。

Southern Taiwan University



死期將至，不得不然



期末考

Final destination

南方科技大学

Southern Taiwan University



生死事大

- 一. 把生命「壓縮」得更有質感
- 二. 讓自己活得更用力、更當下，希冀在生命終點時能有一種「我這一生過得很爽」！
- 三. 對於當下所享有的一切，不再視為理所當然，並有一種全新的感受。

Southern Taiwan University



壓縮自己有限的1/4生命



影響生命品質的主因：無常迅速

當我們一開始思考生命品質的問題時，
首先需面對的便是影響它的因素：生
命中的苦痛與無常。

二、佛教說苦：苦苦、壞苦和行苦。

三、身體的無常與心理的無常。



身體的無常

- 一. 身體是幸福的「載體」（想像一下你騎的摩托車壞的機率高不高）。
- 二. 我們常以為，自己是自己「身體」的主人，事實上，從另外角度來看，「身體」只是你在這個世界的「簽證」，而非「永久通行證」。
- 三. 翻開每學期的選課手冊，裡面關於「控制」的課程不計其數。然而，最難控制的卻是人的生命。先來看人的身體，再來看心理、精神上的無常感受。

南方科技大学
Southern Taiwan University



身體的無常



1970~2030



1940~2018



1999~2080



2001~2100



1974~2040



1985~2045



1980~2065



1990~2025



1981~2052

身體控制學

- 一. 同時在MSN上和四個人交談，你的手臂聽不聽使喚？
- 二. 尿急或尿滾時，你能控制多久？
- 三. 流行感冒來了，你如何控制讓你不受傳染？
- 四. 如何控制讓你的體重在標準值以下？
- 五. 如何控制臉上不會亂長痘痘或其他有的沒的？
- 六. 俗語說得好，「吃老有三壞...」

Southern Taiwan University



心理的無常：諸行無常

1. 約會無常：你不知道要不要網友見面？萬一出現恐龍或蟑螂該怎麼辦？
2. 分手無常：你不知道男女間的愛情賞味期能持續多久？
3. 激情過後無常：萬一不小心未婚懷孕，你不知該留下他，還是堅持你的生涯規劃？

南方科技大學

Southern Taiwan University

生命的自主權

- 一. 事實上，在「生命的尊嚴」和「生命的品質」之間，我們對生命究竟有多少的自主空間？
- 二. 「墮胎」，指「蓄意」殺死一個發展中且具有發展潛能的胎兒。「安樂死」雖然是出於善意，但也是一種「蓄意」致人於死地的方式。這兩種都是關於死亡的抉擇！

南方科技大学

Southern Taiwan University




安樂死：以植物人爲討論核心

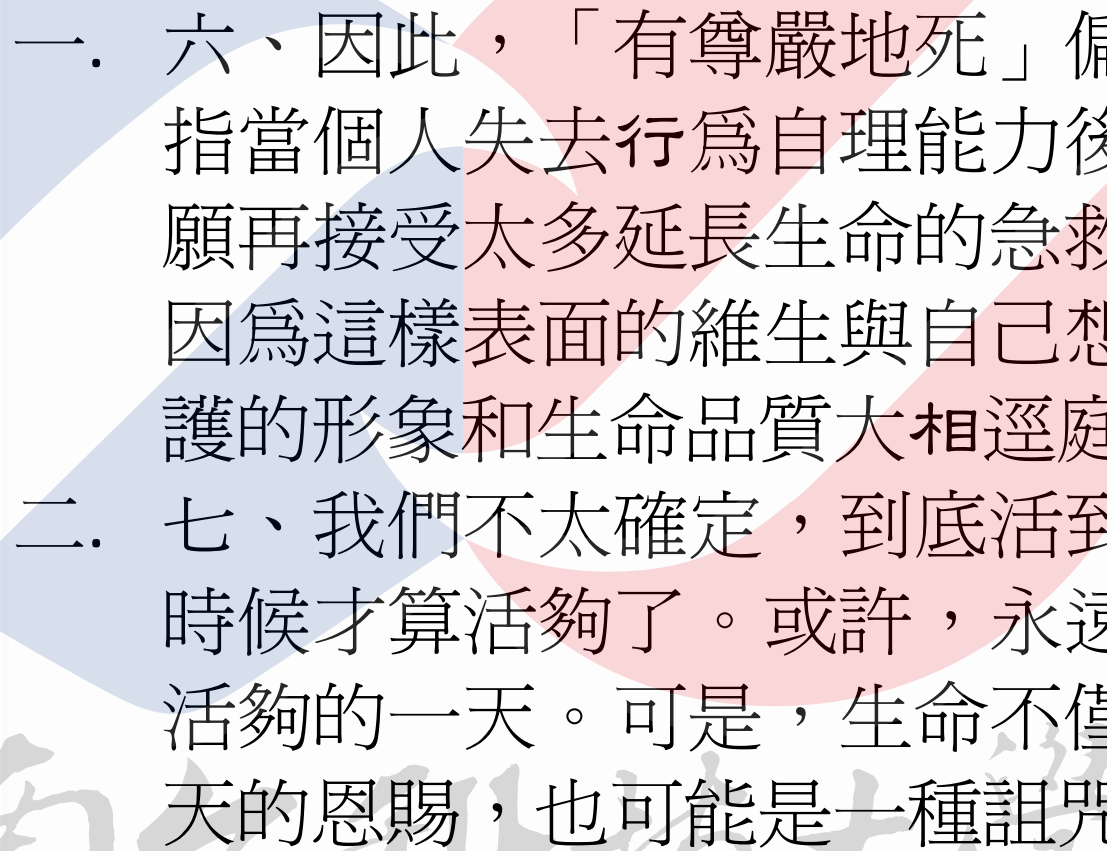
- 一、生命機器的設想
- 二、何謂安樂死
- 三、幾種重病患者的類型
- 四、安樂死的正反觀點
- 五、結論



南台科技大學

Nan-Taiwan University

- 
- 一. 「老」，對同學而言，是相當陌生的名詞。然而，卻是將來每個人都需面對的課題。
 - 二. 人老後，除了「病死」之外，還能選擇「有尊嚴地死」嗎？
 - 三. 如果可以選擇，同學是要選有品質的活，還是不管好壞地活下去？當你老到走不動或是久病纏身時，你會選擇什麼樣的方式來結束自己的生命？

- 
- 一. 六、因此，「有尊嚴地死」偏向於指當個人失去行為自理能力後，不願再接受太多延長生命的急救措施，因為這樣表面的維生與自己想要維護的形象和生命品質大相逕庭！
- 二. 七、我們不太確定，到底活到什麼時候才算活夠了。或許，永遠沒有活夠的一天。可是，生命不僅是上天的恩賜，也可能是一種詛咒！！

二、何謂「安樂死」？

- 一. 所謂「安樂死」，其原文為：euthanasia，原文是希臘文，由「美好」和「死亡」兩字所組成。
- 二. 1938安樂死協會的定義：「為解除某些絕症病人肉體上極端之痛苦，而經由一種無痛苦的方法、手段來結束這些痛患的生命。」
- 三. 就字義和相關定義來看，「安樂死」為一種解決死亡的方法，與人的「自然死亡」明顯有別。本專題將呈現它為什麼會變成議題，而又為什麼值得我們來討論呢？

「安樂死」的分類

<p>一種意志 ／ 一種作為</p>	自由意志	非自由意志
消極作為	<p>拒絕接受治療 未使用異常或 冒險的治療方 式</p>	<p>停止治療 主要針對殘障 新生兒 無行為能力病 人或植物人</p>
積極作為	<p>經同意引致死亡 協助痛苦而無 治癒希望的病 人自殺或仁慈 殺人</p>	<p>未經病人同意導 致死亡 仁慈殺死無行 為能力或殘障 嬰兒</p>



二、幾種重病患者的類型

- 一. 年紀老邁或重病，無法行動，需要他人照料者。
- 二. 這種類型不少是絕症末期病人、長期慢性
- 三. 性病和傷殘者。這類型患者意識和精神
- 四. 狀態都十分清楚，因此，常常無法忍受
- 五. 身體和精神痛苦的折磨！
- 六. 而家人在照顧人力和財力上也不堪負荷



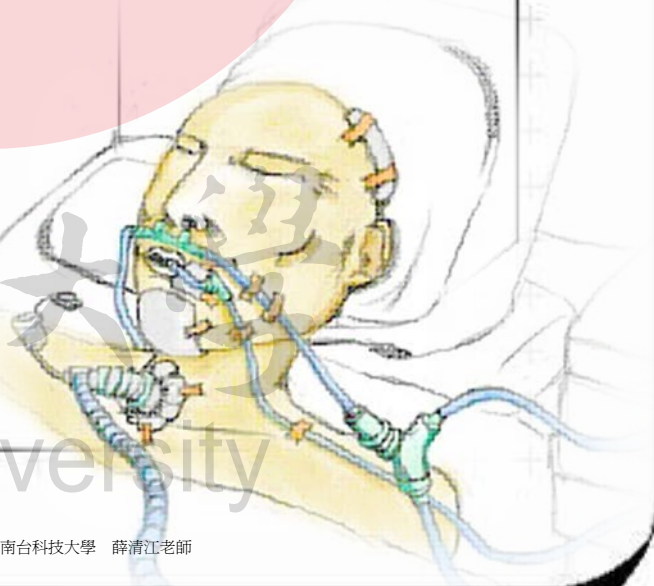
二、幾種重病患者的類型

二、失去意識或重度昏迷的植物人。

對於昏迷（coma），至今醫學仍然無法回答這種現象，以及昏迷者有沒有可能醒來。因此，對於這種類型的病患的安樂死問題，主要是由其家人所決定！

實例1：王曉明案例

實例2：佛州植物人



三、反對「安樂死」的觀點

- 一. 親情立場：每一位病人，都有家人和親情。在病榻上旁的親人，對病人都有濃得化不開的親情，因此，再怎麼樣也要讓他活下去。
- 二. 道德宗教立場：主張生命是珍貴且神聖的，沒有人應該結束自己的生命、更不可殺害別人。（《聖經》：不可殺人）
- 三. 醫學立場：醫生們誓言治療疾病和救治人命，不應輕言放棄治癒病人的機會。
- 四. 法律立場：法律的目的在於保障人的生命，舉凡奪人生命的主張皆不被允許。

三、贊成「安樂死」的觀點

- 一. 經濟效益立場：照顧重病者的花費相當可觀，不管是經濟和人力上。特別是耗費社會成本，這些錢可以幫助更多有需要者。
- 二. 道德宗教立場：主張人有權利掌握自己的命運。道德宗教在於助於解脫離苦，而非任由病痛折磨人。
- 三. 醫學立場：醫生的職責在於幫助病人，包括「死亡」！隨著立法、科技和道德觀點的轉變，醫學上已可贊成安樂死」。
- 四. 法律立場：憲法的基礎在於人性尊嚴上。基於人性尊嚴，個人有結束自己生命的權利。

六、結語：「生命品質的困境」

- 一. 就親情的角度而言，我們當然不願意主動去結束摯愛親人的生命。然而，當**生命已無法挽回**，而當事人也覺得**此生足矣**時，安樂死就變成無法迴避的議題。
- 二. 中國人忌談死，再加上對醫療體系的不信任，以及久病床前無孝子的慣例，安樂死一直未被正視。
- 三. 睽諸國外的實例，再加上個人壽命的延長，**如何活得開心，死得安逸**，一樣是值得重視的「人權」。
- 四. 最後值得強調的是，所謂的人性尊嚴不只關切「人」這個抽象名詞，還要正視「人」死亡前所要面臨的生命品質！

參考資料

- 1、薛清江著，《哲學與人生——人生、繞路與哲學》，高雄：麗文出版社，2007。
- 2、諾齊克著（王建凱譯），《無政府、國家與烏托邦》，台北：時報出版社，1996。
- 3、內格爾著（黃惟郁譯），《哲學入門九堂課》，台北：究竟出版社，2002。
- 4、德沃金著（郭貞伶、陳雅汝譯），《生命的自主權》，台北：商周出版，2002。
- 5、紀欣著，《生死一線間——安樂死與死刑制度之探討》，台北：商周出版，2003。

參考影片：

- 1、絕命終結站；
- 2、死亡筆記本；
- 3、六呎風雲。



版權聲明

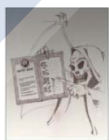
作品

授權條件

作者/來源



南台科技大學 薛清江老師



南台科技大學 薛清江老師



南台科技大學 薛清江老師



南台科技大學 薛清江老師



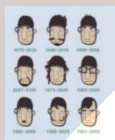
南台科技大學 薛清江老師

版權聲明

作品

授權條件

作者/來源



南台科技大學 薛清江老師



南台科技大學 薛清江老師



南台科技大學 薛清江老師



南台科技大學 薛清江老師

南台科技大學

Southern Taiwan University