

第1章 作業

請務必以 A4 紙張大小列印後作答：(請一定要在”第一節”上課前，由班代收齊交給我，遲交不收，以免上課時還在寫作業)

班級：_____ 學號：_____ 姓名：_____

一、是非題：對的請寫「O」；不對的請寫「x」，並改成正確的敘述(每題2分)

1. 稀少性意指可為人們所用的商品或資源，其數量要比人們想要的來得少。

答：O

2. 經濟學是一門研究社會如何配置其無限資源的科學。

答：x，經濟學是一門研究社會如何配置其有限資源的科學

3. 只要小心計畫，我們就可以在不需付出任何代價或成本的情況下，獲取某一事物。

答：x，只要小心計畫，就會付出時間代價，亦即(機會)成本是指在該時間內無法從事其他包括賺錢等事情之代價。

4. 選擇不去聽音樂會而把時間留下來準備考試是一個取捨的例子。

答：O

5. 當一個人在決定如何配置其有限的時間時，她同時面對稀少性與取捨問題。

答：O

6. 就大多數學生而言，上大學的最大單項成本是學費。

答：x，上大學的最大單項成本是時間，即在該時間內無法從事其他包括賺錢等事情之代價。

7. 如果會計師的薪資提升了，則表示他們休閒時間的機會成本變低了。

答：x，他們休閒時間的機會成本是在該時間內無法從事賺取會計師的薪資，因此機會成本變高了。

8. 「邊際」變動是既有行動的額外微幅(通常指一單位)變動。

答：O

9. 當某一活動的邊際成本增加時，理性的人們一定會選擇不再進行該活動。

答：x，當某一活動的邊際成本 $>$ 其邊際效益時，理性的人們一定會選擇不再進行該活動。

10. 生命所需的水如此便宜，而不是生命所需的鑽石卻如此昂貴，表示人們是不理性的。

答：x，就是因人們是理性的，故在水的存量很多下，若額外增加一單位的水，其帶給人們的效益乃是處於低水準，而人們願意付出的價格是以邊際效益為依據，其與邊際成本(即該單

位水的市場價格)相比，往往會造成市場價格亦位於低水準。同理，在鑽石存量相對少之下，若額外增加一單位的鑽石，其帶給人們的效益乃是處於高水準(即邊際效益高)，故人們願意付出高價格，因此會造成市場價格(即邊際成本)亦位於高水準。

11. 一個理性的決策者會在成本大於效益時採取行動。

答：×，一個理性的決策者會在成本小於效益時採取行動。

12. 如果沒有交易或國際貿易，我們就不會有今天的生活水準。

答：○

13. 當市場失靈或所得分配非常不平均的情況存在時，政府可以透過一些政策措施來改善結果。

答：○

14. 市場失靈指的是讓市場自由運作，並無法使社會資源的配置最有效率的情況。

答：○

15. 造成市場失靈的原因包括外部性與市場影響力。

答：○

二、請寫出正確答案，務必不要用圈選，否則 0 分：

(第 8 和 9 題各為 4 分，其餘每題 3 分)

1. 經濟一詞源自於希臘字，其意為：

消費者、生產者、管理家戶者、投資者

答：管理家戶者

2. 家戶與整個社會之所以需要作很多決策，是因為：

資源是稀少的、人心是險惡的、所得不穩定、物價不斷上漲

答：資源是稀少的

3. 社會之所以會有稀少性現象是因為：

生產技術落後、社會所擁有的資源相對於人們的慾望是有限的、政府無能、所得分配不均

答：社會所擁有的資源相對於人們的慾望是有限的

4. 經濟學是一門什麼樣的科學？

研究生產方法的科學、研究社會如何管理其稀少性資源的科學、研究社會財富該如何分配的科學、研究企業與政府如何互動的科學

答：研究社會如何管理其稀少性資源的科學

5. 「人們面臨取捨」之原理適用於：

個人、家庭、社會、全部均是

答：全部均是

6. 有些天才型的職籃球星，高中畢業後即投入職籃運動，這是因為：

他們不了解繼續升學的價值、他們繼續升學的機會成本太高(若是寫本答案，則還須寫出機會成本是多少)、他們書念得不好、以上皆是

答：他們繼續升學的機會成本太高，等於在升學期間無法投入職籃運動，以賺取的高薪資水準為代價。

7. 理性的人們之所以不再繼續進行某項活動，是因為：

邊際成本為零、機會成本為零、邊際效益小於邊際成本、平均效益小於平均成本

答：邊際效益小於邊際成本

8. 有一個投資客用他僅有的 80 萬元積蓄，再加上跟銀行貸的 120 萬元，買了一間 200 萬元的小套房。後來由於金融風暴，他不但失業了，且小套房的價格跌到只剩 120 萬元。他可以把小套房出租，但年租金比付銀行房貸本利和還少。他也可以再花 40 萬元裝潢，裝潢後的小套房可以賣到 150 萬元。請算出以下各方案的機會成本：

①直接用 120 萬元把小套房賣掉⇒機會成本=花 40 萬元裝潢，然後賣 150 萬元，亦即 110 萬元的代價

②把小套房出租⇒機會成本=用 120 萬元把小套房賣掉的代價

③花 40 萬元裝潢，然後賣 150 萬元⇒機會成本=用 120 萬元把小套房賣掉的代價

④什麼都不要做⇒機會成本=用 120 萬元把小套房賣掉的代價

9. 續上題，請利用邊際效益與邊際機會成本，判斷該投資客應選擇上述四種方案中的哪一種？

答：第①種方案的邊際效益=120 萬元把小套房賣掉 > 邊際機會成本=110 萬元

第②種方案的邊際效益=負值(因年租金比付房貸本利和還少) < 邊際機會成本=120 萬元

第③種方案的邊際效益=110 萬元 < 邊際機會成本=120 萬元

第④種方案的邊際效益=負值(沒收入又要付房貸本利和) < 邊際機會成本=120 萬元

⇒直接用 120 萬元把小套房賣掉

10. 假設台北市單獨調高香菸的健康捐。結果，一些台北市的菸民到台北縣買菸。此一行為最合乎下列哪一個經濟學原理？

人們的行為隨誘因起舞、理性的人們進行邊際思考、交易可以讓每個人變得更好、市場通常是組織經濟活動的良好方式

答：人們的行為隨誘因起舞

11. 下列何者可以提高人們搭乘捷運的意願？

調降公車票價、調降計程車費率、調高汽油稅、以上皆非

答：調高汽油稅

12. 下列何者是市場失靈的成因？

政府課稅、外部性、政府開放國際貿易、政府開放資金的跨國移動

答：外部性

13. 市場失靈指的是：

讓市場自由運作，所得分配可能會很不平均、讓市場自由運作，卻無法使社會資源的配置最有效率、讓市場自由運作，無法確保人們的財產權、讓市場自由運作，會綁住「那一隻看不見的手」

答：讓市場自由運作，卻無法使社會資源的配置最有效率

三、請寫出正確答案：

1. 某甲面對三種水果：西瓜(X)、香蕉(Y)、蘋果(Z)，市場價格分別為 $P_x=30$ 元/斤、 $P_y=20$ 元/斤、 $P_z=60$ 元/斤，請問某甲若買一斤蘋果(Z)，其(機會)成本是多少？請從下面答案中，就你認為正確者，重新再以文字寫一遍：60 元、2 斤西瓜的價值、3 斤香蕉的價值、3 斤西瓜的價值、2 斤香蕉的價值。(3 分)

Ans：60 元、2 斤西瓜的價值、3 斤香蕉的價值。

2. 續上題，某甲評估消費第一斤蘋果的滿足感(又稱邊際效益)，有達 100 元的價值，而繼續購買第二斤，則因感覺有點接近飽和，而覺得邊際效益僅有 75 元的價值，若再購買第三斤，則邊際效益又降至 65 元的價值，接下來第四斤的邊際效益為 50 元等，請問若沒有預算的限制，其會買幾斤蘋果？[提醒：西瓜的邊際機會成本(即每斤市場價格)是不是固定的？]

*本題寫說明了消費者不是購買愈多愈好；當然生產者也不是生產愈多愈好，其生產決策點是在利潤最大處的產量才對！(2 分)

Ans：

蘋果數量 Q(斤)	1	2	3	4
邊際效益	100	75	65	50
邊際機會成本	60	60	60	60

根據上表至 $Q=3$ 時，邊際效益還是大於邊際機會成本，但 $Q=4$ 時，邊際效益小於邊際機會成本，故會買三斤蘋果。

3.再續上題，若某甲的預算是 150 元，則又會買幾斤蘋果？(2 分)

Ans：因資源限制(預算)買不起第三斤蘋果，故只能買兩斤蘋果。(因題目未說不能買半斤，故寫 $150/60=2.5$ 斤蘋果也對)

4.現在回到某甲對三種水果均想購買的課題上，而非僅針對蘋果討論，則請依第一、二題數據，再加上某甲評估第一斤西瓜的邊際效益為 90 元的價值，評估香蕉的邊際效益為 40 元的價值，若某甲有 50 元的預算，請問(1)我們會看到他如何買(即其理性決策為何？提示：寫出在 1 元下，買回每種水果的邊際效益各為多少，以便做比較)。(2)又請順便驗證：第一斤的各種水果之邊際效益是否都大於邊際機會成本(以驗證購買決策的發生是在邊際效益大於邊際機會成本時；且若所有水果均滿足該條件，而均可購買時，會再依大於程度的高低，及預算資源的限制，而有依序購買的情況)(8 分)

Ans：

(1.) 在數量(斤)=1 下:

西瓜(邊際效益/價格)	3 單價/1 元
香蕉(邊際效益/價格)	2 單價/1 元
蘋果(邊際效益/價格)	1.67 單價/1 元

$30*1+20*1=50 \leq 50$ ，且購買一斤西瓜和一斤香蕉，因其邊際效益依序較大，會優先購買至預算買得起的範圍內。

(2.)

	數量	邊際效益	邊際機會成本 (價格)
西瓜	第一斤	90	30
香蕉	第一斤	40	20
蘋果	第一斤	100	60

由上表可知，第一斤的各種水果之邊際效益皆大於邊際機會成本。

5.有一杯(裝)水若賣 15 元，在不口渴時，你會買嗎？若說會者，請寫出一個你對該杯(裝)水的邊際效益值，然後再與邊際機會成本比較，以說明你為何會買？同理，若說不會者，亦請寫出一個你對該杯(裝)水的邊際效益值，然後再與邊際機會成本比較，以說明你為何不買？(3 分)

Ans：在不口渴時，

(1). 我不會買，因該杯水的邊際效益值(若換算成元衡量) $=6 <$ 邊際機會成本(市值) $=15$ ，因此不會買該杯水。

(2). 我會買，因該杯水的邊際效益值(若換算成元衡量) $=20 >$ 邊際機會成本(市值) $=15$ ，因此會買該杯水。

6.有一杯(裝)水若賣 2 元，在不口渴時，你會買嗎？請利用上述的邊際效益值，再說明一次你為何會買，或為何不買？(3 分)

Ans：在不口渴時，該杯水的邊際效益值(若換算成元衡量) $=6$ 或 20 均 $>$ 邊際機會成本(市值) $=2$ ，因此會買該杯水。

7.(1)你對杯裝水的邊際效益，請比較若處在口渴與不口渴時，何者較大？(2)請問所給予的邊際效益值，是不是與距離飽和感遠近有關？(3)請問邊際效益值愈大時，是不是表示你愈願意用較高價格(即主觀價格)購買，因此較容易高於邊際機會成本(即市場價格或客觀價格)？(6 分)

Ans：(1). 口渴時邊際效益較大。

(2). 是，邊際效益值距離飽和感愈近，則會感覺邊際效益愈小。

(3). 是，當邊際效益愈大時，會願意用較高價格買，因此容易高於邊際機會成本。

8.再請問若你手邊沒有任何鑽石，因此你對第一顆鑽石的邊際效益(即主觀價格，亦即願意付出的價格)，會較高或較低？(提醒：沒有問你買得起或買不起)(2 分)

Ans：若手邊沒有任何鑽石，對第一顆鑽石的邊際效益會較高。

Southern Taiwan University